



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 66 Reg.

Oggetto : RINNOVO CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI DI POLIZIA LOCALE NEI COMUNI DI CASORATE SEMPIONE E CARDANO AL CAMPO – ANNO 2014.

L'anno duemilatredici, addì diciotto del mese di dicembre alle ore 20,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE		SI (g)
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA		SI (g)
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE		SI (g)
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO		SI (g)
	Totale nr.	13	4

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Anna Burzatta.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell'adunanza dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 66 del 18/12/2013 ad oggetto: RINNOVO CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI DI POLIZIA LOCALE NEI COMUNI DI CASORATE SEMPIONE E CARDANO AL CAMPO.

MARSON - *In pratica questo punto è il rinnovo della convenzione con Cardano al Campo per un altro anno. Basta, le condizioni sono quelle di prima, non è stato cambiato niente, è solo un rinnovo della convenzione dei vigili, che rimane in comune la comandante, la responsabile del servizio; per un anno.*

PERAZZOLO A. - *Lo scopo di questa convenzione ha per obiettivo principale assicurare tra le due Amministrazioni più alti livelli di sicurezza urbana. Leggo all'ordine del giorno che la collaborazione fra i comuni per l'anno 2013 ha assicurato la tutela e la sicurezza dei cittadini e della vita collettiva garantendo un adeguato servizio al cittadino. Mi chiedo se stiamo vivendo nello stesso paese. Sarà forse che i quotidiani per voi sono scritti in un'altra lingua? O siete troppo impegnati a leggere i vostri comunicati stampa?*

Che cosa intendete per adeguato servizio al cittadino? La messa a disposizione di agenti utilizzati esclusivamente alla gestione di autovelox? Inviare continuamente raccomandate ai cittadini?

Non siete stati informati dei fatti successi quest'anno nei due comuni, disgrazia a parte naturalmente.

Vi siete accorti quanti ricorsi sono stati fatti e quanti ne hanno già vinti? Vi ricordo che il ricorso costa € 37 più 50 o € 100 di avvocato e la perdita di una mezza giornata, a fronte di un verbale di circa € 62. Non vi viene il dubbio che qualcosa potrebbe non essere del tutto in regola? Mi sapete spiegare perché a Cardano hanno spostato la segnaletica nei punti presi di mira dei vari ricorsi? A fronte dei 500 ricorsi presentati dal giudice di pace sin d'ora, solo nove sono stati vinti dal nostro Taormina. Vi informo che l'altra mattina non è stato vinto solo il primo ricorso dell'avvocato Marazzino ma altri a seguito hanno avuto lo stesso esito. Infine, se tutto questo non bastasse, vi ricordo che c'è ancora la possibilità di un rinvio a giudizio per le accuse mosse verso il nostro Comandante e gli agenti coinvolti. Siamo in attesa di pronunciamento della Cassazione; il procedimento penale non è ancora concluso. Mi permetto di dare un Consiglio a chi ancora si è convinto che tutto stia andando per il meglio. Personalmente, pur essendo convinto dell'utilità di questa iniziativa credo sarebbe più opportuno attendere il pronunciamento definitivo degli organi giudicanti, perciò propongo di sospendere questo punto all'ordine del giorno; grazie.

SINDACO - *Il comandante è stato riammesso in servizio e quindi è in servizio a tutti gli effetti.*

Abbiamo ritenuto opportuno rinnovare la convenzione e quindi per noi non è cambiato nulla; tutti quei discorsi, basta, sui ricorsi e quant'altro, non c'entrano assolutamente niente.

PERAZZOLO A. - *Mi sembra che sia la realtà di tutti i giorni, non è che non c'entrano niente, stanno andando avanti tutt'ora.*

SINDACO - *Altri interventi? Prego.*

CASSANI - *Signor Sindaco, lo scorso anno quando è stata presentata la proposta convenzione, noi abbiamo votato contro e le avevo argomentato la votazione, non starò a tediarvi con di nuovo la spiegazione del perché non siamo d'accordo sia sotto il profilo politico che tecnico però valgono i presupposti della scorsa volta. Io ho trovato però invece interessante quanto ha detto il Consigliere Perazzolo, lei dice che non c'entra niente. Guardi, nonostante tutte le strumentalizzazioni che sono state fatte sulla stampa e tutto, io veramente mi auguro che questa vicenda si concluda in fretta, così almeno mettiamo un punto di chiarezza, e se la riabilitazione dei nostri agenti è definitiva è un bene per tutto il paese, questo è un dato di fatto.*

Però io non trovo così campato in aria quello che ha detto il Consigliere Perazzolo. È vero che il comandante è stato riammesso in servizio, è vero che c'è stato un pronunciamento al tribunale del riesame che è entrato nel merito della sentenza, per cui è probabile che la questione finisca qua, ma è probabile, non è certo. Se la cassazione ritiene invece che in tutto o in parte le motivazioni non sono fondate, si va a giudizio, con tutto quello che ne consegue, nel senso che non è che un rinvio a giudizio è una condanna, il rinvio a giudizio prevede un dibattimento. Comunque avere, in questa malaugurata ipotesi, diciamolo chiaro, malaugurata ipotesi che dovesse verificarsi questo, ci troveremmo convenzionati con tutti comunque i limiti che derivano da una cosa del genere, comunque se non altro sotto il profilo morale, che è quello che io credo che in questo momento pesi di più anche agli agenti indagati, cioè la messa in discussione della loro moralità, cioè i fatti sono fatti ma il sospetto è quello che a loro pesa di più, ho avuto modo di parlarci e li posso capire. Per cui sarebbe auspicabile che la vicenda si definisse in tempi rapidi ma con la giustizia in Italia non so quante chance abbiamo che finisca in tempi rapidi.

Detto questo io però, ad esempio, su questo discorso della convenzione che io non ritenevo politicamente corretto per il discorso che abbiamo detto, che siamo usciti dalla convenzione per gestirci in proprio e siamo ritornati alla convenzione, quindi io l'altra volta l'ho detto e lo ribadisco, per me è un fallimento politico. Se siamo usciti e rientriamo vuol dire che il servizio che abbiamo fatto da soli non andava bene, era la mia considerazione di natura politica. Però io mi ricordo che quando ho chiesto che cosa ci guadagna il comune di Casorate ad entrare in convenzione con Cardano, e sostanzialmente, detto molto celermente e molto semplicemente, era il fatto comunque che l'indennità del responsabile del servizio, del comandante, viene suddivisa tra i comuni. Che anche lì abbiamo detto, va bene, ma se noi abbiamo un funzionario valido perché dobbiamo avercelo part-time per risparmiare che cosa? Visto che qui ogni volta che si parla di polizia locale si parla di sicurezza, che guai a parlare di cassa, è sicurezza, e Sindaco lei ha affermato che per la sicurezza non si guarda nessuna spesa, trovo una contraddizione nei termini, è un po' un ossimoro questa affermazione perché se non si guarda a spese dividiamo il Comandante metà del tempo a Cardano o di più, è un po' aleatoria questa affermazione.

Oltretutto io chiesi se c'erano degli altri vantaggi tipo possibilità di avere agenti sul territorio a rafforzare il servizio della nostra polizia locale, che comunque è sottodimensionata, e mi era stato detto di no.

Mi era stato detto di no perché c'era il comandante in prima fila che diceva non è possibile perché solo in caso di particolari eventi come manifestazioni bisogna fare la richiesta e tutto, ma penso che ne abbiamo avuto una dimostrazione con il periodo di sospensione dove siamo rimasti gravemente scoperti per oltre un mese mezzo e per avere un vigile, abbiamo avuto un responsabile in ufficio, mi sembra un comandante, un funzionario, e abbiamo avuto un vigile sul territorio ma gli è stato fatto forse un contratto fino a dicembre.

Quindi, avvalendosi della convenzione gli abbiamo fatto un contratto e quindi non c'è questa possibilità di interscambio tra le forze, questo mi era stato spiegato l'altra volta e presumo che sia così. Allora mi chiedo, come mai in settimana c'era il comandante in giro con la macchina dei vigili di Cardano e hanno fatto multe i vigili di Cardano? Ben venga la presenza sul territorio, perché io è quella che ho sempre auspicato perché secondo me la prevenzione si fa con la presenza delle forze dell'ordine sul territorio, e quindi hanno fatto quello che da un po' di tempo non si faceva, hanno fermato un po' di gente, hanno fatto qualche divieto di sosta, hanno fatto qualche guida senza cintura, hanno fatto qualche sanzione, che è giusto, perché se no si da questa sensazione di impunità, diventa un Far West, ognuno fa quello che vuole perché tanto i vigili non ci sono. Ma mi è sorta questa domanda, non vorrei aver visto male io, però c'era la macchina, si è fermata davanti al mio ufficio, abbiamo parlato con il comandante io e Taiano, e c'erano due vigili di Cardano, la macchina del comune di Cardano e a me sembra che le multe le abbiamo fatte quelli di Cardano al Campo e non il comandante, poi magari sarà smentito, però ho questa idea qui. Quindi, anche questa è una cosa che mi sono chiesto così. Poi questa sera mi ritrovo il rinnovo della convenzione, mi chiedo ma l'Assessore ha detto che non è cambiato niente, il Vicesindaco ha detto come era è, e allora se non c'è la possibilità di interscambio delle forze come hanno fatto a fare le multe sul territorio di Casorate?

È una domanda banale però magari mi sapete dare una risposta, grazie.

MARSON - *Per quanto riguarda il discorso in generale sulla convenzione e via dicendo, innanzitutto, partiamo dall'ultima, nella convenzione c'è un capitolo dopo si può riuscire ad attingere, siamo riusciti ad attivarlo quando c'è stata tutta la sospensione e infatti abbiamo preso una persona di supporto all'ufficio, dopodiché, dopo un mese circa siamo riusciti ad attivare la convenzione fino in fondo e veniva qua una persona di Cardano che ha fatto una serie di servizi. Il servizio che avete visto, c'era lì la responsabile insieme ai vigili di Cardano, ma poi sono stati fatti altri servizi dove c'era uno e uno senza il responsabile del servizio. Sono stati fatti una serie di servizi, non è stato fatto solo quello, dove c'era la nostra vigilessa insieme ad un vigile di Cardano, (incomprensibile) territorio l'altro giorno. Quella parte lì si è riuscita ad avviare, dopo...; va bene, comunque questa è stata avviata come possibilità di intervento. Quindi non è solo la diminuzione dell'indennità perché poi alla fine la convenzione è fatta anche per riuscire, siamo sotto organico sia noi che loro, mettendoli insieme i due comuni si può riuscire a fare qualcosa di diverso, non molto però piuttosto che niente è meglio farlo. Per quanto riguarda il resto della questione faccio fatica a capire veramente tutto il discorso sui ricorsi e quant'altro che faceva prima il Consigliere Perazzolo. Il problema è in questi termini, ogni persona prende la multa, una persona che prende la multa ha diritto comunque a fare ricorso. Può pensare di avere tutte le ragioni di questo mondo e ci sono tutte le cose, tutti gli organi proposti per andare a fare la discussione e via. Per quanto riguarda poi il fatto principale che va posto è che comunque queste persone non avevano rispettato il limite di velocità, volenti o nolenti questo è il punto fondamentale. Per cui possiamo discutere fino a domani se le modalità, non le modalità e quant'altro, ci potevano, se l'autoveloce era stato fatto giusto o meno, noi riteniamo di sì, il responsabile ritiene di sì, ma il punto fondamentale è quello, se uno rispetta il codice della strada non prende un euro di multa. Finché non ci si mette in testa e non si mette in discussione questa cosa, questo fatto qui, potremo stare qua a discutere fino a domani di tutte le questioni che sono legate alle multe, da qui non ne usciamo più, quindi questo è un altro discorso. Sulla verbale del Consiglio Comunale n. 66 del 18.12.2013*

convenzione non ha nessuna attinenza questo, la convenzione solo tra due enti si mettono assieme, uno può essere favorevole, uno contrario, rimane in questo ambito qui, basta. Fare il discorso a Cardano hanno fatto 500 ricorsi, li hanno fatti a Cardano e saranno problemi di Cardano al C., noi abbiamo i nostri problemi. Io non entrerò mai nel merito delle scelte che fanno a Cardano al Campo se mettono più o meno un cartello, ne abbiamo già abbastanza dei nostri senza preoccuparci di quelli che ci sono dalle altre parti, quindi proprio quell'intervento qui fatto in quella maniera non lo capisco proprio.

PERAZZOLO A. - Allora, il problema, che siano a Cardano a Casorate io i 500 li avevo intesi tra Cardano e Casorate ma fossero anche solo di Cardano al Campo, visto che facciamo una convenzione assieme, mi sembra che riguarda anche noi.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO A. - Va bene, potrebbe anche essere, comunque ci sono i ricorsi di Casorate Sempione. Però volevo prima finire quello che forse non avete capito, credo, di quello che stava dicendo il Consigliere Cassani, che se non ho capito male, faccio un altro esempio, l'avvocato Romano l'abbiamo nominato per cento ricorsi che deve presentarsi a fronte del giudice di pace; perché? Sulla delibera c'era scritto che a fronte di un procedimento penale in corso, visto che i nostri vigili, io l'ho interpretato così, non possono presenziare, mi sembra che c'era scritto testuali parole, la delibera purtroppo l'ho lasciate, c'era proprio scritto così, vuol dire che probabilmente i nostri vigili non sono nel merito di tutte le funzioni in loro possesso, che devono poter durare. Noi stiamo rinnovando una convenzione in una situazione che ancora potrebbe essere di dolo a mio giudizio. Poi, vado avanti con il discorso dei verbali, il fatto che un ricorrente vinca un ricorso per me stabilisce una questione che, se vinco un ricorso vuol dire che chi mi ha fatto la multa non era in regola, indipendentemente che noi... Mi scusi signor Vicesindaco, noi potremmo essere con la coscienza a posto, però perché dobbiamo pagare 24 euro di spese quando il ricorrente gli viene annullata la multa; noi gli paghiamo quelle spese lì. Grazie.

SINDACO - Sulle multe davvero direi basta, non spetta... Ricordo solo una cosa, ho fatto un esempio una volta, lo ripeto per l'ennesima volta e poi basta sulle multe, quando un giudice...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO - No, questo per dire....

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO - No, un momento, per favore, non c'entra niente adesso, cavolo, non stiamo parlando di incassi di multe, di bilancio eccetera, adesso però concludo io, avevo detto che, si era all'inizio di questo autovelox, quando vidi che un giudice di pace aveva scritto accetto il ricorso perché, pur essendoci il cartello dei 50 all'ora e il signore andava a 70, per me giudice di pace si può andare a 70 mi sono detta no, la legge vale per tutti, se c'è 50 è 50, non è 70, non è 30, non è 90. Ecco perché abbiamo incominciato col dire. Che poi non possono andare sempre i vigili è chiaro, non ne abbiamo 100.000 per cui potrebbero anche non andare, e comunque questo non entra nel merito dell'organizzazione in Consiglio comunale e della convenzione. Quindi siamo veramente, non c'entra niente. Per ciò che riguarda poi le altre affermazioni del fatto che siamo usciti prima da una convenzione, Somma, poi siamo entrati in un'altra, non c'era una contraddizione; in una convenzione posso non trovarmi bene e quindi ne esco, in un'altra mi trovo. Non c'è nessuna contraddizione. Anche quando uscimmo allora non dicemmo mai non siamo d'accordo sul fatto che ci siano convenzioni, ma siamo usciti perché quella convenzione non ci andava bene.

CASSANI - Scusate, non voglio entrare nel merito qua perché poi ognuno, politicamente ognuno fa le sue scelte, sono tutte legittime, chi amministra sceglie. Io ribadisco il fatto che, con tutto il diritto che avevamo di uscire abbiamo messo in piedi un servizio per conto nostro; va bene. Siamo rimasti in attesa per anni sottorganico perché l'organico non è mai stato completato, comunque siamo rimasti in attesa, e se rientriamo può anche essere migliore questa convenzione mi dovete ancora spiegare perché è migliore visto che non possiamo usufruire degli agenti, non possiamo fare niente se non diminuire le spese del comandante. Al di là di questo, ripeto, questo è un discorso, è una scelta politica per cui avete tutto il diritto di farla, io posso criticarla e voi la fate, ma il Consigliere Perazzolo mi ha fatto venire un dubbio amletico, ma siamo in questa condizione che i nostri vigili non possono esercitare i pieni poteri? È una domanda importante visto che stiamo parlando di una convenzione. Io verbale del Consiglio Comunale n. 66 del 18.12.2013

ribadisco, a fronte della domanda specifica che ho fatto l'altra volta, se c'era la possibilità di interscambio delle forze mi è stato detto di no, Cardano opere su Cardano e Casorate opera su Casorate. Se adesso mi dite che è cambiata, allora quanto l'Assessore ci ha detto, no non è cambiato niente, la convenzione è uguale, non è così, perché...

SINDACO - *(incomprensibile, intervento a microfono spento)*

CASSANI - *Mi scusi Sindaco, no io ho capito, per l'amor del cielo, ma anche questo, siccome di queste informazioni noi siamo a conoscenza solo per sentito dire perché di risposte da voi zero, l'agente che è venuto a Casorate...*

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - *Non le sto parlando di questa occasione, questa è l'occasione, vedo che siamo in vena di rispondere e le faccio questa domanda precisa, perché non vorrei fare una affermazione che poi dopo viene smentita, prendo atto che viene smentita. Ma le avevo chiesto, il vigile che è venuto da Cardano, che ha fatto servizio sul territorio in sostituzione degli agenti sospesi, io sapevo, poi magari sapevo male, che gli è stato fatto un contratto fino al 31 dicembre di quest'anno. Quindi non abbiamo utilizzato la convenzione tout court perché la convenzione non prevede questa possibilità; è stato fatto...*

SINDACO - *(incomprensibile, intervento a microfono spento)*

MARSON - *(incomprensibile, intervento a microfono spento)*

CASSANI - *No, il comandante ha fatto lavoro d'ufficio, quello sul territorio invece non è stato pagato con un contratto diverso?*

PERAZZOLO A. - *Gli pagavamo anche la benzina per venire qui, andate a leggere.*

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO A. - *Sarà anche all'interno ma lo pagavamo.*

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO A. - *Potevamo prenderlo anche a Gallarate senza andare a Cardano.*

CASSANI - *Scusa Adriano, scusate, non è una questione di poco conto, io non sto dicendo solo perché mi sembra giusto (incomprensibile) a Casorate che lo paghiamo, io sto parlando di una questione tecnica, lo pagavamo a fronte di quanto previsto dalla convenzione o gli è stato fatto un contratto ad hoc? È una risposta semplice questa.*

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - *No, non me lo ha detto. Forse non lo sa, io adesso non è che pretendo che il Sindaco sappia tutto, però era una domanda chiara.*

SINDACO - *(incomprensibile, intervento a microfono spento)*

CASSANI - *Sindaco, se mi risponde anche al microfono magari. Nel senso che poi rimane a verbale, va bene lo stesso, era giusto per capire, per chiarezza, perché mi è sembrato singolare questa circostanza, che ci fosse il nostro comandante e non i nostri agenti, che erano in servizio, perché credo che o il Paolo o la Roberta erano in servizio, adesso non so chi dei due, ma il comandante con due agenti di Cardano, con la macchina di Cardano, presente il nostro responsabile di servizio giustamente, ma le multe le hanno fatte quelli di Cardano; perché? Le chiedo, è una domanda legittima; poi magari è consentito e tutto quello che vuole, però mi ha fatto venire questo atroce dubbio l'intervento del Consigliere Perazzolo. Magari no...*

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - No, il Consigliere Perazzolo ha fatto un'affermazione, l'ha fatta lui, dice, l'ho letto anche io sulla delibera; Sindaco, sulla delibera l'ho letto anche io, probabilmente non è inteso, cioè nel senso che sono rientrati nei pieni poteri per cui possono sanzionare e tutto quanto?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - Ok, certo.

SINDACO - Non è stata cambiata la convenzione ma c'era questa possibilità di scambi ma a titolo volontario, cioè non si poteva obbligare il vigile di Cardano a venire qui a Casorate.

Nel corso del tempo, forse viste le necessità particolari, si è convinto qualche vigile che forse poteva anche venire a Casorate e forse si poteva anche fare la scambio. Ha capito, se è in base volontaria non può imporre. A questo punto si sono convinti, ecco perché, non è successo nulla di diverso.

CASSANI - Quindi prendiamo atto e lo mettiamo a verbale ufficialmente, che nella convenzione esiste la possibilità di interscambio delle forze sui territori.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - Assessore, io le sto dicendo, stiamo parlando di una cosa di un anno fa e io non posso ricordarmi di tutta la convenzione ma mi ricordo della domanda precisa che ho fatto in questa sede, e il comandante che era in prima fila ha risposto questa cosa, e io ho obiettato questo fatto, ma scusate, ma allora perché dobbiamo privarci di un funzionario che noi riteniamo valido per darlo metà tempo a Cardano al Campo se non abbiamo il vantaggio di poter avere delle forze in più?

Questa è la risposta che mi è stata data l'altra volta, non mi può venire a dire hai letto la convenzione.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - Anche perché se lavoriamo così, io ho avuto un'integrazione dell'ordine del giorno di ieri, 17, ma io oggi, guardate il caso, non ho fatto in tempo ad andare in comune a prendere gli atti, di cosa discutiamo? Va bene, prendo atto delle vostre risposte.

SINDACO - Metto ai voti. Favorevoli?

PERAZZOLO A. - L'ultima cosa, l'ultima domanda posso? Perché non è stato chiaro.

Il fatto che io sulla delibera abbia letto che i vigili non possono testimoniare a fronte dei giudici di pace è vero o non è vero? Guardate che è scritto sulla delibera.

MARSON - Se c'è un procedimento aperto loro non è che possono andare là e discutere su questo.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

MARSON - Ma è il procedimento quello lì, che riguarda quelle multe.

Chi ha mai detto che è stato chiuso il procedimento?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

MARSON - No, che c'è qualche impedimento sulle loro funzioni?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

MARSON - Un quarto d'ora fa ti ho detto che in pratica il Tribunale del riesame è entrato nel merito.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

MARSON - Va bene, ma l'abbiamo sempre detto anche le altre volte.

*SINDACO - Metto ai voti. Favorevoli? Contrari? Tutti gli altri. Astenuti?
Immediatamente esecutiva anche questa. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Come prima.*

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO quanto precede;

PREMESSO CHE:

- la Legge 7.3.1986 n. 65 “Legge Quadro sull’ordinamento della Polizia Locale” art. 1 comma 2, e la Legge Regionale 14/4/2003 n. 4 prevedono, tra le forme collaborative tra enti locali la possibilità per le Amministrazioni Comunali di consorziarsi od associarsi per l’esercizio del servizio di Polizia Locale in forma associativa;
- vista la Convenzione di Polizia Locale con il Comune di Casorate Sempione approvata dal Consiglio Comunale di Casorate Sempione con deliberazione n. 58 del 28.11.2012 e dal Consiglio Comunale di Cardano al Campo con deliberazione n. 73 del 27.11.2012 siglata dai rispettivi Sindaci in data 15.12.2013 per l’anno 2013;

CONSIDERATO CHE alla luce delle possibilità offerte dal D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 e della Legge Regionale 14 aprile 2003, n. 4 , e per le finalità previste dalla Legge regionale, le Amministrazioni Comunali di Casorate Sempione e Cardano al Campo, i cui territori sono confinanti, intendono assicurare, attraverso la stipula di una convenzione per la gestione in forma associata del servizio di Polizia Locale, più alti livelli di sicurezza urbana sul territorio comunale, al fine di aumentare il grado di efficienza, efficacia ed economicità del Servizio di Polizia Locale, migliorando ed ottimizzando le risorse messe a disposizione da parte di entrambi gli Enti;

DATO ATTO che la collaborazione fra i Comuni per l’anno 2013 ha assicurato, unitamente alle forze di polizia, la tutela della sicurezza dei cittadini e della vita collettiva, e garantito un’adeguata professionalità per gli operatori ed un adeguato servizio ai cittadini, nonché un servizio attivo sul territorio;

DATO ATTO che la proposta di convenzione rispetta gli indirizzi e gli orientamenti programmatici di questa Amministrazione Comunale;

RITENUTO di proceder all’approvazione del rinnovo della convenzione per la costituzione in forma associata del servizio di Polizia Locale tra i Comuni di Casorate Sempione e Cardano al Campo, con decorrenza 1° gennaio 2014;

VISTO l’art. 30 del D.Lgs n. 267 del 18 agosto 2000 “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento in forma associata degli Enti Locali”;

VISTO l’art. 42 del D.Lgs n. 267/2000;

VISTI i pareri favorevoli resi ai sensi dell’art. 49, c. 1, D.Lgs. n. 267/00, in ordine alla regolarità tecnica e contabile dai Responsabili dei servizi interessati, ed allegati alla presente;

Con voti favorevoli n. 9 e contrari n. 4 (Perazzolo Adriano, Tomasini Andrea L., Taiano Ruben, Cassani Dimitri) resi per alzata di mano da n. 13 Consiglieri Comunali presenti e votanti;

DELIBERA

1. **di approvare** il rinnovo della convenzione per la gestione associata dei servizi di Polizia Locale nei Comuni di Casorate Sempione e Cardano al Campo, il cui testo, allegato alla presente sub. A) è parte integrante della presente deliberazione, per il periodo di anni uno, con decorrenza 01.01.2014 e fino al 31.12.2014;
2. **di autorizzare** il Sindaco al rinnovo e sottoscrizione della Convenzione con il Comune di Cardano al Campo;
3. **di dichiarare** con voti favorevoli n. 9 e contrari n. 4 (Perazzolo Adriano, Tomasini Andrea L., Taiano Ruben, Cassani Dimitri) resi per alzata di mano con separata votazione da n. 13 Consiglieri Comunali presenti e votanti, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE
Provincia Varese

Verbale Consiglio Comunale

n. 66 del 18-12-2013

PARERI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 – COMMA 1 – D.LGS. N. 267/2000

Oggetto :

**RINNOVO CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI
SERVIZI DI POLIZIA LOCALE NEI COMUNI DI CASORATE SEMPIONE
E CARDANO AL CAMPO.**

PARERI ESPRESSI DAI FUNZIONARI RESPONSABILI IN ORDINE ALLE COMPETENZE LORO ATTRIBUITE

REGOLARITA' TECNICA :

FAVOREVOLE

Il Responsabile Settore Polizia Locale

Commissario Capo Caterina Buffardecì

REGOLARITA' CONTABILE :

FAVOREVOLE

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari

Roberta Ferrari

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Anna Burzatta

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 04/02/2014 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 19/02/2014.

Casorate Sempione, 04/02/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Anna Burzatta

La presente deliberazione è stata dichiarata di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione, 04/02/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Anna Burzatta

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 04/02/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Anna Burzatta
