

COMUNE DI CASORATE SEMPIONE
Piano Triennale Prevenzione della Corruzione (P.T.P.C. 2022 – 2024)
Mappatura dei processi ritenuti a rischio corruzione

PRIMA SEZIONE : LE RESPONSABILITA' NELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

(art. 31 del P.T.P.C.)

AREA CARATTERIZZATA DA POSSIBILE RISCHIO : **CONTRIBUTI IN DENARO**

SERVIZIO INTERESSATO

SERVIZI SOCIALI

POSIZIONE ORGANIZZATIVA RESPONSABILE

STEFANIA PASSERINI

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

COLOMBO ETTORE

EVENTUALI COLLABORATORI

(con la percentuale delle rispettive responsabilità come da Scheda SICOR)

COLOMBO ETTORE 95%

SECONDA SEZIONE: L'IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO

(art. 33 del P.T.P.C.)

L'OBIETTIVO GESTIONALE CHE EVIDENZIA IL PROCESSO:

- 1. Concessione contributi, sussidi benefici e vantaggi economici**
- 2. Politiche per la casa: gestione alloggi pubblici e sportello affitti**

ANALISI E COMMENTI IN MERITO AL PROCESSO

Il processo concerne le erogazioni dei contributi a favore di persone in difficoltà comprese le riduzioni per rette e servizi, i controlli ISEE, le esenzioni dei pagamenti per i servizi comunali, per gli assegni di maternità ed al nucleo familiare. Bisogna evitare i riconoscimenti indebiti di indennità economiche, che possono favorire false esenzioni attraverso la presentazione di false documentazioni che possono per agevolare determinati soggetti.

Inoltre il processo riguarda le graduatorie per assegnazione degli alloggi pubblici e per i rimborsi per affitti. In tal caso bisogna evitare l'uso di false documentazioni che potrebbero agevolare determinati soggetti nell'accesso ai fondi ed agli alloggi.

TERZA SEZIONE: L'ANALISI E LA PONDERAZIONE DEL RISCHIO

(art. 34 del P.T.P.C.)

I DATI DELLA TABELLA DI VALUTAZIONE:

Indice della probabilità (P) 3

Indice dell'impatto (I) 3

COMUNE DI CASORATE SEMPIONE
Piano Triennale Prevenzione della Corruzione (P.T.P.C. 2022 – 2024)
Mappatura dei processi ritenuti a rischio corruzione

Indice complessivo (P x I) = 9

QUARTA SEZIONE: IL TRATTAMENTO DEL RISCHIO

(artt. 36 e 37 del P.T.P.C.)

MISURE DI NEUTRALIZZAZIONE

Al fine di garantire nella maniera più opportuna da tentativi esterni che possono favorire malfunzionamenti o addirittura situazioni più gravi, si è provveduto alla revisione del regolamento comunale, con un regolamento distrettuale, in coordinamento con gli altri enti interessati in ordine alla concessione dei sussidi e contributi. A tal fine si precisa che il comune capofila è Somma Lombardo. In ogni caso è necessario effettuare nella maniera più accurata i controlli previsti utilizzando sia i dati in possesso del comune sia eventuali possibili controlli incrociati sia, infine, controllando eventuali documentazioni. Di tutto ciò deve rimanere agli atti tutto quello che può essere utile per la ricostruzione dell'analisi svolta dall'Ente. In ogni caso è necessario, laddove ritenuto opportuno, integrare i controlli con contatti diretti con tutti i soggetti esterni che sono interessati al processo. A seguito delle nuove normative che hanno introdotto il Reddito di cittadinanza, i controlli saranno più puntuali perché coinvolgono l'INPS e l'agenzia delle Entrate; si deve garantire però con quest'ultimi un buon coordinamento. Ci sarà un nuovo piano di controlli condiviso a livello distrettuale. Anche la gestione degli alloggi pubblici sarà gestita a livello distrettuale tramite piattaforma elettronica.

PRIORITA' **Normale**

TEMPI **Quelli previsti dal P.R.O.**

INDICATORI

- 1. Nr. Contributi erogati Nr. Controlli previsti su nr. Controlli effettuati–
n.beneficiari/n.richieste – Regolarità servizio 90%- Autovalutazione del livello di
accuratezza e resa delle procedure: almeno 95% - coordinamento con altri enti 85%-
entità contributi erogati**

PERCENTUALE DI PROBABILE RIDUZIONE DEL RISCHIO 90%

Casorate S. li 08/03/2022

Firma della Posizione Organizzativa

Visto del Responsabile della prevenzione

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO									
processo CONCESSIONE CONTRIBUTI, SOVVENZIONI, AGEVOLAZIONI ECONOMICHE									
rischio VEDASI SCHEDA MONITORAGGIO									
INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITÀ (1)					INDICI DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO (2)				
<u>Discrezionalità</u>					<u>Impatto organizzativo</u>				
Il processo è discrezionale?					Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase di processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)				
No, è del tutto vincolato	1	2			Fino a circa il 20%	1	4		
E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2				Fino a circa il 40%	2			
E' parzialmente vincolato solo dalla legge	3				Fino a circa il 60%	3			
E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	4				Fino a circa l'80%	4			
E' altamente discrezionale	5				Fino a circa il 100%	5			
<u>Rilevanza esterna</u>					<u>Impatto economico</u>				
Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?					Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?				
No, ha come destinatario finale un ufficio interno	2	5			No	1	1		
Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5				Sì	5			
<u>Complessità del processo</u>					<u>Impatto reputazionale</u>				
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?					Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?				
No, il processo coinvolge una sola p.a.	1	3			No	0	2		
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3				Non ne abbiamo memoria	1			
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5				Sì, sulla stampa locale	2			
				Sì, sulla stampa nazionale	3				
				Sì, sulla stampa locale e nazionale	4				
				Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	5				
<u>Valore economico</u>					<u>Impatto organizzativo, economico e sull'immagine</u>				
Qual è l'impatto economico del processo?					A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?				
Ha rilevanza esclusivamente interna	1	3			A livello di addetto	1	3		
Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)	3				A livello di collaboratore o funzionario	2			
Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es.: affidamento di appalto)	5				A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale o di posizione organizzativa	3			
				A livello di dirigente di ufficio generale	4				
				A livello di capo dipartimento/segretario generale	5				
<u>Frazionabilità del processo</u>									

Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?				
No	1	1		
Sì	5			

Controlli (3)				
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?				
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1	2		
Sì, è molto efficace	2			
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3			
Sì, ma in minima parte	4			
No, il rischio rimane indifferente	5			

media aritmetica degli indici di valutazione delle probabilità		Valore frequenza x valore impatto	media aritmetica degli indici di valutazione dell'impatto	
3			3	
		=		
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO (massimo 25)				
9				

NOTE: **(1)** Gli indici di probabilità vanno indicati sulla base della valutazione del gruppo di lavoro. **(2)** Gli indici di impatto vanno stimati sulla base di dati oggettivi, ossia di quanto risulta all'amministrazione. **(3)** Per controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella p.a. che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli legali, come il controllo preventivo e il controllo di gestione, sia altri meccanismi di controllo utilizzati nella p.a., es. i controlli a campione in casi non previsti dalle norme, i riscontri relativi all'esito dei ricorsi giudiziali avviati nei confronti della p.a.). La valutazione sull'adeguatezza del controllo va fatta considerando il modo in cui il controllo funziona concretamente nella p.a.. Per la stima della probabilità, quindi, non rileva la previsione dell'esistenza in astratto del controllo, ma la sua efficacia in relazione al rischio considerato.

Nella casella a destra inserire l'indice prescelto tra le opzioni previste.

VALORI E FREQUENZE DELLA PROBABILITÀ

0 nessuna probabilità 1 improbabile 2 poco probabile 3 probabile 4 molto probabile 5 altamente probabile

VALORI E IMPORTANZA DELL'IMPATTO

0 nessun impatto 1 marginale 2 minore 3 soglia 4 serio 5 superiore